

## Rõuge põhikooli hoolekogu koosoleku protokoll nr 6

Rõuge koolimajas 21.04.2015

Algus: 18.00

Lõpp: 20.15

Koosoleku juhataja: Kätlin Kann

Protokollija: Maret Janson

**Kohal viibisid:** hoolekogu liikmed Vivian Helekivi, Maret Janson, Anneli Kull, Kristel Kõlli, Kätlin Kann (lahkus 19:45), Maia Paas (kooli õppenõukogu esindaja), Ebely Paulus, Viorika Tšebotar, Rõuge Põhikooli direktor Toomas Raju, õppealajuhataja Ere Käis, kooliõde Kätlin Pilt, Rõuge Vallavalitsuse haridusnõunik Liili Maran, sotsiaalpedagoog Angela Viks.

Päevakord:

### 1. Koolikohustuse täitmine – T. Raju

Koolikohustuse täitmisega Rõuge koolis üldiselt probleeme pole. On probleeme ühe õpilasega, kes käbi kolmandas klassis. Selle probleemi lahendamiseks toimub koostöö kooli, kodu ja sotsiaalpedagoogi vahel

### 2. Kooliõde ettekanne – Kätlin Pilt

Kooliõde ülesanded on ikka tavapärased. Kooliõde tegeleb iga õpilasega vähemalt 20 minutit, viib läbi vaksineerimisi ja hügieeniõpetust.

Kooliõde tõi välja, et aastast aastasse suureneb ja on probleeme Eesti laste esmahaigestumisega suhkruhaigusesse, rasvumusse, psüühika- ja käitumishäiretesse, epilepsiasse jne. Rõuge koolis täpsemalt on väga vähe lapsi, kellel ei ole ühtegi probleemi. Suurenenud on nägemislangusega laste osakaal. Ülekaal ei ole Rõuge koolis probleemiks. Samuti ei ole probleeme hammastega, hambaarstiga on koolil väga tihe ja tore koostöö. Pisut on probleeme hambapesuga, siis on tavaliselt vähene kodune toetus hambapesu tähtsustamisel. Hügieeniprobleeme ei ole samuti väga palju, on mõned üksikud juhud. Suurenenud on laste arv, keda peab suunama pere- või erialaarsti juurde. Toitumine ja kehaline aktiivsus on üldiselt väga hea. 9.klassis ja eriti poiste seas on probleemiks kõrge vererõhk. Kõige suurem mure Rõuge koolis on laste rühiga ja seda igas klassis. Selgitustööd tuleb teha 4-5 aastat. 3.klassis on rühihäired paranenud, suured tänud klassijuhatajale, kes on võtnud rühihäirete parandamise oma südameasjaks.

Eelmise aasta seisuga on kooliõde teadlik 21 koolikiusamise ja 26 koduvägivalla juhtumist.

A. Kull - mida kool võtab ette koduvägivalla korral?

K.Pilt – koduga on võetud ühendust.

M.Janson – mida tehakse koolikiusamise korral?

K.Pilt – kool reageerib iga juhtumi korral ja kool on probleemidega tõhusalt tegelenud, sest olukord on võrreldes eelmiste aastatega kõvasti paranenud.

### **3. Sotsiaalpedagoogi ettekanne – Angela Viks**

Koolikiusamise jätkuks ütleks, et numbrid on ikkagi suured, kuid kool märkab ja teeb, mis suudab. Räägitakse mõlema osapoolega. Sotsiaalpedagoog tegeleb ka koolikohustuse jälgimisega, käitumisprobleemidega lastega, kellega toimuvad rühmavestlused. Samuti jälgib sotsiaalpedagoog hindeid ja selgitab välja probleemid. On tehtud individuaalseid õppekavu lastele, selles osas tehakse koostööd ka spetsialistidega.

K.Kann – mitmel lapsel on individuaalne õppekava?

A.Viks – 3. Lapsel.

T.Raju – otsus selle tegemise kohta on raske. Keeruline on välja selgitada vastav vajadus.

E.Käis – need kolm last on käinud spetsialisti juures ja saanud selleks soovitusi.

### **4. Arengukava arutelu – Toomas Raju**

On toimunud kooli arengukava SWOT-analüüs, kus said siis osaleda kõik, kes soovisid. Selle analüüsi kokkuvõtte on koolil olemas ja sellega siis minnakse edasi.

E.Käis - Swot analüüsi tegid ka kõik klassid.

T.Raju – probleemiks on see, et konkreetsust on vähe, on lihtsalt uitmõtted ja sõnad, millest on väga raske järeldusi teha.

K.Kann – järelkult on siin mõttekoht, et äkki peaks midagi süsteemis muutma, et sõnade tagant oleks võimalik leida mõte.

### **5. Jooksvad küsimused**

K.Kann – kas oleks võimalik saada koolimaja juurde rattahoidjaid?

T.Raju – õigustatud küsimus. Teemaga tuleb tegeleda. Hetkel ei saa, sest eelarve tegemisel ei küsitud selleks raha, sest olid teised prioriteedid ja ei tulnud ka selle peale, et oleks vastav vajadus. Ehk sügiseks on midagi võimalik saada.

K. Kann – hoolekogu klasside esindajad esitasid kooli juhtkonnale arupärimise õpetaja P.Viili küsimuses.

T.Raju – mul on piinlik ja häbi selle kirja pärast. See on ebakorrektnen kiri. Ma ei saa aru, kes ja miks on selle kirja esitanud. Kellelt see kiri on?

M.Janson – kirja esitasid hoolekogu klasside esindajad. See kiri käis hoolekogu klasside esindajate käest läbi, kõik said esitada arvamusi, mõtteid, ettepanekuid, küsimusi.

T. Raju – kes on need klasside esindajad?

M. Janson – need, kes on valitud klassides hoolekogu esindajaks.

K.Kann – need on need inimesed, kelle nimi on kooli kodulehel hoolekogu koosseisu all kirjas. Igal klassil on välja toodud oma esindaja hoolekogus.

T.Raju luges ette kirjas olevaid lõike ja avaldas arvamust, et see kiri on ilma allkirjadeta, igas mõttes ebakorrektn, laimav, psühhiliselt terroriseeriv. Kui hoolekogu leiab, et õpetaja P. Viil on milleski eksinud, siis tuleb esitada korrektne ettepanek kooli juhtkonnale. Kui hoolekogu leiab, et kooli juhtkond on eksinud millegi vastu, siis tuleb esitada kiri konkreetse ettepanekuga Rõuge Vallavalitsusele.

M.Paas – eelmisel koosoleku ju räägiti, et olukord on õpetajaga muutunud paremaks.

E. Paulus – jah, olukord on ka hetkel läinud jälle paremuse poole, kuid õpetaja on ikkagi suhtlusprobleemid. Muidu on Rõuge Kool väga tore. Kiidan!

M.Janson – iga kord, kui teema on hoolekogus üleval, siis järgmisel korral me räägime hoolekogu koosolekul, et asi on paranenud. Siis läheb aeg edasi ja tekib jälle probleeme. Ja nii juba aastast 2013.

K. Kann – mida siis hoolekogu peab tegema, et probleeme enam ei oleks selle õpetajaga.

T.Raju – lapsevanemad peavad ise pöörduma probleemide korral koheselt kooli ja püüdma seda asja lahendada. Ei ole õige, et ei julgeta kooli pöörduda ja pöörduakse hoolekogu liikme poole, see ei ole korrektne käitumine.

V. Helekivi – pean tõdema, et endiselt tuleb signaale lapsevanematelt, et probleemid jätkuvad ja nad ei julge kooli poole pöörduda, sest arvavad, et midagi niikuinii ei muutu ja nende last võidakse hakata õpetaja poolt taga kiusama.

E. Käis – kui lapsel on probleem, siis tuleb vanemal pöörduda kooli poole, seda arvas ka Rajaleidja, kes muuhulgas ütles, et ilmselt on probleem läinud üle võlli.

M.Janson – lapsevanemad ei julge seda teha. Sest kardetakse, et peale seda võib õpetaja suhtumine lapse suhtes muutuda subjektiivseks. Mina arvan, et on vähe õpetajaid, kes suudaks lapsevanema kriitika korral jääda lapse suhtes objektiivseks. Mida saab siis hoolekogu üldse teha? Hetkel on olukord selline, et olles ise mitmeid aastaid hoolekogus, on juba aastast 2013 igal aastal P.Viili teema hoolekogus üleval. Alati vastatakse, et kool tegeleb teemaga, räägib õpetajaga, külastab tunde. Ja nii aastast aastasse. Kaua võib seda teemat hoolekogus käiata? Hoolekogu on ka väsinud selle teemaga kogu aeg tegelemast. Ja probleemid on koguaeg samad ja need korduvad. Hoolekogul ei ole enam usku, et selliste vahenditega, mida hetkel on kasutatud, võiksid asjad laheneda. Seetõttu koostas ka hoolekogu klasside esindaja kõnealuse kirja

K.Kann – probleem ju püsib, 1. Ja 2.klassi vanematelt tuleb tagasisidet, et õpetaja karjub laste peale. Ja vanemad tõesti ei julge kooli pöörduda.

T. Raju – kool on alati reageerinud, kui vanem või laps pöördub probleemiga meie poole. Me oleme teinud kõik, mis võimalik. Mina enam midagi teha ei oska. Aga sellise ebakorrektn ja terroriseeriva kirjaga ei ole võimalik asja lahendada.

K.Kann – Ma ei saa aru, mis me siis peame tegema? Kas me peame palkama juristi?

T. Raju – võib ka palgata juristi, aga asi peab olema korrektne. Ma ei saa aru, kes ja miks on ikkagi selle kirja esitanud. Kool on alati reageerinud ja teinud kõik, mis võimalik.

E. Paulus – kui asi läheb nii ametlikuks, juriidiliseks ja inetuks, siis mina ei taha seda ja mina loobun sellest võitlusest.

M. Janson – kas koolile tundub, et hoolekogu on olnud antud küsimuses kiuslik?

T. Raju – ei, aga hetkel on käitunud selle kirja sellisel kujul esitamisega valesti.

M.Janson – mina leian, et hoolekogu on olnud antud asjas koostööaldis. Meil on olnud teema hoolekogus üleval aastast 2013. Õpetajale on antud võimalusi enda muutmiseks. Aga samad probleemid korduvad. Õpetaja ei ole neid võimalusi kasutanud. Kui mina oma töökohas eksiks mitmeid aastaid samade probleemide vastu, siis mitte keegi ei hoiaks mind enam töö.

M.Paas – aga kas sulle antaks võimalust selgitus anda? P.Viili ei ole keegi kutsunud siia hoolekokku, et ta saaks anda selgitusi enda kaitseks.

M.Janson – kui hoolekogu on toonud siin aastaid välja probleeme, siis on kool alati vastanud, et nad tegelevad probleemiga, et õpetajaga on räägitud. Järelikult saab õpetaja anda selgitusi ja põhjendada on teguviise. Ega ei olegi mõeldav, et õpetaja igakord kutsutaks hoolekogu ette selgitusi andma.

M.Janson – kas kool siis jaatab, et probleemid on olemas P.Viiliga?

T. Raju – probleem on olemas.

M.Janson – mida saab ja mida peaks hoolekogu tegema?

T. Raju – palun teha korrektne ja konkreetne ettepanek.

E. Käis – lastele tuleks ka selgitada, et kui neil on tunnis probleeme, et nad siis kohe tuleks ja annaks teada. Sest kui ma olen külastanud tunde, siis mull ei ole õpetajale mitte midagi ette heita. Ja Rajaleidja ei ole ka õpetajaga vestelnud, kuigi sõltumatu vaatleja peaks seda tegema. Miks üldse Rajaleidjasse pöörduti ja mis kasu sellest oli?

M.Janson – Rajaleidja jaatas probleemi olemasolu ja sellest meile piisas.

E.Käis – mida siis Rajaleidja soovitas?

M.Janson – Rajaleidja ütles, et nemad ei saa teha mingeid soovitusi või anda juhiseid koolile. Nemad saavad üksnes probleemi fikseerida.

A. Kull – mina olen selle poolt, et õpetajale tuleb anda võimalus. Käisin kunagi ise temaga rääkimas ja pean ütleva, et see oli väga ebameeldiv. P.Viilil on käitumisprobleemid. Probleemid on ka hetkel. Aga nendest ma hetkel siin ei räägi. Mul on õpetaja ja Erega juba selles osas kohtumine kokku lepitud.

K.Kann – kui me nüüd sellega ei tegele, siis on jälle aasta läbi, las siis järgmine hoolekogu tegeleb temaga.

T. Raju – ei, hoolekogu ei tohi olla ükskõikne.

K.Kann – mulle tundub, et kool ei taha teha hoolekoguga koostööd, tundub nagu hoolekogu kiusaks kooli.

K.Kann pidi koosolekult lahkuma.

T. Raju – ma ei saa aru, kuidas selline väide saab üldse olla. Meil on alati koostöö hoolekoguga sujunud. Aga see kiri ei kõlba kuhugi ja nii ebakorrektselt ei saa asju ajada.

A.Kull - Teen ettepaneku, et õpetaja P.Viil kutsutaks hoolekokku asja arutama.

M. Paas – just olen sellest rääkinud juba aastatst 2013.

T. Raju – palun vastav ettepanek protokollida.

See ettepanek leidis enamuse toetus.