

Rõuge Põhikooli hoolekogu koosolek nr 3

12.02.2019 kell 18.00-20.00

Osalesid: Aigi Young, Grethe Rõõm, Sale Jaaska, Kerli Kõiv, Ere Käis, Maia Paas, Toomas Raju, Janne Koppel, Viorika Tšebotar, Kaire Uder, Fanny Schneider, Eveli Kuklane, Karin Siig (teise päevakorrapunkti arutamisel)

Koosoleku juhataja: Grethe Rõõm

Protokollija: Eveli Kuklane

Päevakord:

1. Info hoolekogu liikmete koolituse kohta
2. Vene keele õpe
3. Tagasiside Rõuge kooli lõpetanud õpilaste tulemuste kohta gümnaasiumides ja kutsekoolides
4. Jooksvad küsimused

1. Hoolekogu liikmete koolitus

Hoolekogu esimees andis lühikese ülevaate toimunud koolitusest Rõuge valla koolide ja lasteaedade hoolekogu liikmetele. Koolitus andis mitu niidiotsa, kuidas hoolekogu tööd tõhusamalt korraldada, ent hoolekogu roll tuleks hoolekogul ühiselt rahulikult läbi arutada.

Hoolekogu otsustas korraldada vahekohtumine, et omavahel selgeks rääkida hoolekogu roll ja teemad, millega edaspidi tuleks tegeleda.

2. Vene keele õpe

Kooli juhtkond esitas hoolekogule kirjaliku kokkuvõtte (vaata Lisa 1). Direktor andis ülevaate, kuidas kool on seiranud vene keele õppe läbiviimist. Õppealajuhataja on osalenud tundides ning teinud õpetajale ka ettepanekuid tõhusamaks õppe läbiviimiseks.

Karin Siig: Rõuge koolist gümnaasiumi läinud õpilased on andnud tagasisidet, et grammatikaga ollakse rohkem rahul. Algusaastatel oli väga raske õpilasi tööle saada, nüüd on töötahe kasvanud. Aga üldiselt on soov vene keelt õppida nõrk. Gümnaasiumis ja ka põhikoolis ongi vene keel üks keerulisemaid aineid. Klassid on väga erinevad: näiteks 7. klass julgeb suhelda, teistes siiski jääb suhtlusjulgusest puudu. Oleks tore, kui viiendas klassis saaks ühe sissejuhatava vene keele tunni juurde ning kuuendas saaks alustada tähestiku õppimisega. Nii on seda tehtud nt Meremäel ja Kuldres ja soovitakse teha ka Parksepas. Õppekomplekt, mida praegu vene keeles kasutatakse, on parim – näiteks on siin märgitud sõnadele ka sõnarõhud ja teemad on eakohased.

Hoolekogu arutab, et üldiselt on probleeme vene keele õppimisel. Kuna sõnu õppima ei pea, siis on sõnavara väike, puudu jääb suhtlemisjulgusest, gümnaasiumi minnes ollakse maha jäänud ja vaja on palju individuaalset tööd, et reale saada. Hoolekogu pidas kooli antud soovitusi vene keele õpetajale headeks. Hoolekogu teeb ettepaneku, et vene keele õpetaja

suhtleks ka gümnaasiumi õpetajaga, et kuidas lapsi paremini järgmiseks õppeastmeks ette valmistada ning et ei tekiks kultuurišokki. Otsima peab ka võimalusi vene keele ringide või muu mitteformaalse õppe rakendamiseks.

Hoolekogu otsustas kevadel viimases hoolekogus uuesti üle vaadata, kuidas on vene keele õppe parendamisel edasi mindud.

3. Tagasiside Rõuge kooli lõpetanud õpilaste tulemuste kohta gümnaasiumides ja kutsekoolides

Kool küsis nendest koolidest, kuhu Rõuge kooli lõpetanud õpilased möödunud aastal õppima läksid, tagasisidet üldise taseme kohta. Kokkuvõtte lisatud (lisa 2).

Hoolekogu võttis esitatud info teadmiseks.

4. Jooksvad küsimused

Kujundavale hindamisele üleminek.

Grethe Rõõm: Kool on otsustanud kujundavale hindamisele ülemineku, et igal aastal läheme järgmise klassiga edasi. Kuna sellise hindamise mõju on positiivne, siis liigume kindlasti edasi. Oleme rääkinud kuuenda klassini minemisest kujundava hindamisega, kas on nii?

Toomas Raju: Kool on selleks valmis, jah. Juhtkond on ka aineõpetajatele öelnud, et kui nad on valmis minema üle kujundavale hindamisele, võivad nad ka oma ainetes seda teha. Muusika, kunst ja kehaline kasvatus võiks olla hinnatud samuti kujundavalt.

Neljaklassiline algklasside süsteem. Grethe Rõõm: oleme rääkinud võimalusest, et algklassiõpetaja liigub lastega koos kuni neljanda klassini. Millal saame teada, kas õpetaja Merike jätkab lastega järgmisel aastal neljandas klassis?

Toomas Raju: See sõltub töökorraldusest, läbirääkimistest õpetajatega, siis hakkame tegelema uue õppeaasta tunniplaaniga ülesehitamisega. Järgmiseks hoolekogu koosolekuks oskan öelda.

Rõuge kooli maine. Rõuge kooli kuvand on selline, et algklassid on tugevad ja hinnatud, aga üles poole on tegu sellise kooliga, mis ei ole enam parimas kirjas. Vundament on tugev, aga kusagilt läheb kehvamaks. Mida saaks ära teha, et kooli mainet parandada?

Toomas Raju: Sisehindamise aruanne on praegu valmis, ma otsin inimest, kes aitaks selle baasil arengukava koostamist edasi viia, moderaatorit. Sisehindamise aluseks oli mh rahulolu küsimustik, mis on aruande osa.

Hoolekogu tunneb huvi, kas kool saaks ise teha ettepanekuid kooli tugevdamiseks põhikooli osas ja kooli maine parendamiseks.

Toomas Raju: Kool teeb sisehindamise tulemustest kokkuvõtte. Oleme väga huvitatud ja ootame, et kui on mingeid muresid, siis antaks aineõpetajale kohe tagasisidet. Ja kui on mure,

et otse ei taha rääkida, siis saab ka juthkonna poole pöörduda. Arengukava protsess käib, kaasame huvilisi arutama märtsikuus.

Eelarve. Kuidas on seis eelarvega?

Toomas Raju: Eelarvega on sama nagu eelmine kord. Lõplik eelarve selgub siis, kui see on volikogus vastu võetud. Järgmisel korral võime rääkida eelarvest.

Koostöökeskuse mõju Rõuge koolile. Arutati, et Rõuge kool on koostöökeskuse varjus kaotanud oma tugispetsialistide osas, kes on asunud tööle koostöökeskusesse ja töötavad nüüd ka teiste koolidega. Samas on see olnud töötajate endi valik, mitte süsteemne ümberkorraldus. Üldiselt leitakse, et tugispetsialistid saavad nüüd teha vajalikku koostööd ja see on positiivse mõjuga. Kui on näiteks keerulisemaid juhtumeid, saavad reageerida koheselt erialameeskonnana, küsida üksteiselt nõu ja tuge jms.

Hoolekogu fond. Direktor selgitab, et hoolekogu fondis on praegu 1178 eurot ja mõned sendid. Fondi vahendite jagamist otsustab kolmeliikmeline meeskond – direktor, sotsiaalpedagoog ja tarvis on kaasata ka hoolekogust uus liige. Otsused tehakse kiiresti. Raha makstakse kuludokumendi alusel.

Hoolekogu arutas, et fondi vahendite edasine kogumine vajab vastust. Praegu vahenditest piisab, ent kuna jõululaatadest enam osa ei võeta, siis on tarvis uut lahendust. Selles osas tuleb edaspidi mõelda ning küsimust hoolekogus arutada.

Hoolekogu otsustas, et hoolekogu esindaja vastavas komisjonis on Kaire Uder.

Järgmine koosolek toimub 8. aprillil kell 18.

Grethe Rõõm
Juhataja

Eveli Kuklane
Protokollija

Lisad

Lisa 1. Tagasiside Rõuge kooli lõpetanud õpilaste tulemuste kohta gümnaasiumides ja kutsekoolides

Lisa 2. Vene keele õpetamisest Rõuge Põhikoolis

Tagasiside Võru Gümnaasiumilt

Tagasiside aluseks võtsin 3 viimase õppeaasta sisseastujad ning nende tulemused.

Sisseastumise aasta	Õpilasi kokku	Tüdrukud	Poisid	Õpinguid ei jätka
2019	5	2	3	
2018	7	4	3	
2017	7	4	3	1 noormees

Iseloomulik on see, et tüdrukud tulevad õppetööga valdavalt hästi toime ning on püüdlidud: kursused lõpetatakse enamjaolt heade tulemustega, sekka mõned rahuldavad ja mõned väga head tulemused. Üks tütarlaps, kes tuli üsna nõrkade inglise keele tulemustega ning tunnistas õpetajale, et „põhikoolis kirjutasin kõik maha, sisseastumisel panin bingot“, on nüüdseks teinud kõvasti tööd ja tõsiselt edasi liikunud.

Noormeeste õpitulemused lõppkokkuvõttes on rahuldavad, ent nende nimed figureerivad sageli õppenõukogu protokollides, kus neile on määratud kas kohustuslikud konsultatsioonid, pikendatud õppetöö vm. Erandiks on üks noormees, kes tuleb kenasti toime. Probleemiks on olnud suhtumine õppetöösse, vähene soov pingutada, õpiharjumuse ja järjepidevuse puudumine. Nii mõnigi saab oma tulemused kätte ümbervastamistega.

Mitterahuldavate tulemuste puhul oleme sageli olnud silmitsi olukorraga, kus tuleb tõdeda, et õpilane ei oska efektiivselt õppida, ei tunne erinevaid õpistrateegiaid, keskendutakse n-ö tuupimisele, oskust nt mälu tehnikaid sõnavara omandamisel kasutada ei ole.

Õpitulemuste põhjal valmistavad õpilastele raskusi vene keel, inglise keel ja matemaatika. Vene ja inglise keeles on kohati probleemiks äärmiselt väike sõnavara ning kesised grammatikateadmised. Matemaatika õpetajad (Võru-Rõuge), olen ma aru saanud, teevad omavahel tihedat koostööd, meie õpetajad on neile oma sisendi andnud, nii et eraldi ma siinkohal midagi välja tooma ei hakka.

Esimest korda sel sügisel küsisime oma 10. klassi õpilastelt kohanemisküsitluse käigus, mis neile põhikoolis õppimise ja õpetamise juures meeldis, mis oleks võinud olla teisiti, mida oleksid võinud ise põhikoolis teisiti teha. Leiti, et põhikoolis õppimine oli kergem ja pingevabam, rohkem jäi vaba aega. Tunnistati, et oleks võinud rohkem õppimisele keskenduda ning pingutada, kooliväliste tegevuste kulus rohkem tähelepanu. Mainiti, et õpetajad oleksid võinud rohkem õppima innustada, rohkem õpilasi nende taseme kohaselt õpetada, kõik oli liiga lihtne. Osutati ka, et peaks põhikoolis rohkem õpetama aega planeerima, õigeaegselt asju ära tegema/esitama, olema nõudmistes järjekindlad, suunama pingutama, mitte panema rahuldavat hinnet ära lihtsalt millegi tegemise eest.

Tagasiside Võrumaa Kutsehariduskeskusest

Soovisite tagasisidet õpilaste kohta, kes Rõuge Põhikoolist meile õppima on tulnud. Kahjuks või õnneks on meiepoolne tagasiside lühike. Nimelt kaks kolmanda kursuse tüdrukut on väga hea õppeedukusega, ning neil pole üheski aines raskusi olnud. Pigem kiitis vene keele õpetaja just nende õpilaste vene keele taset. Esimesel kursusel õppiv noormees on vaimsete võimete poolest natuke madalama tasemega kui teised ning temale valmistavad praegu raskusi nii erialased ained kui ka üldainetest matemaatika ja eesti keel. Kuna ta on õppinud meil ainult natuke üle 3 kuu, puudub meil veel põhjalik ülevaade tema tulemustest ja toimetulekust.

Tagasiside Parksepa Keskkoolilt

Praegu Parksepa Keskkoolis õppivate õpilaste ühise joonena tõid õpetajad välja: kohusetundlikud, püüdlid, kasutavad ära õpetaja konsultatsioonitunnid. 10.klassis kerkib esile ikka õpioskuste teema. Aineti ei ole küll midagi esile tõsta, kus põhikoolis omandatu oleks takistuseks edasijõudmisel. Kui varasemaid õpilasi meenutasin, siis peale ühe õpilase, kellel olid tervislikud probleemid, pole ka keegi välja langenud.

Olete väga tublit tööd teinud!

Tagasiside Tartu Kutsehariduskeskusest

Õpilane 1	On kohusetundlik ja töökas. Kuna õpib 1. kursusel, tunneme veel vähe. Püüab oma asjad õigeaks ajaks ära teha.
Õpilane 2	On viisakas, hästi kasvatatud. Eesti keeles ja kirjanduses loov, oskab mõelda "kastist välja" ning oskab vajadusel väga veenvalt ja argumenteeritult oma seisukohti esitada ja kaitsta. Loodusainetes ja sotsiaalainetes tuleb hästi toime. Kohati vajab väga täpseid juhiseid ja nende üle kordamist. On nõus palju pingutama heade õpitulemuste nimel.
Õpilane 3	On rõõmsameelne ja aktiivse ellusuhtumisega, samas rahulik. Tal läheb hästi, ei pea nii palju pingutama, kuid on huvitatud, et õpitulemused oleksid head.

Kõik noormehed on väga töökad ja viisaka käitumisega. Eesti keele ja kirjanduse õpetaja toob välja, et rohkem võiks tähelepanu pöörata kirjanduse õpetamisele (seda mitte ainult Rõuge koolis, vaid üldse põhikoolis). Samas kõige olulisem on, et õpilasel on harjumus koolis käia ja tööd teha.

Kolm noormeest õpivad esimest aastat koolis ning nende kohta on veel väga vara kokkuvõtet teha.

Vene keele õpetamisest Rõuge Põhikoolis

Õpilased õpivad vene keelt B- keelena alates 6. klassist. Igas klassis on ette nähtud 3 ainetundi. Õpetamine toimub Argo kirjastuses välja antud õppekomplektidega, kuhu kuuluvad töövihik, õpik ja kuulamisülsannetega plaat.

Vene keele ainekava on leitav kooli kodulehelt ning on üks osa kooli õppekavast. Ainekavas on kirjas klassiti kõik teemad osaoskuste (kuulamine, kirjutamine ja grammatika, rääkimine, lugemine) kaupa ning iga klassi lõpus, mida hinnatakse ning kuidas kujuneb hinne.

Õpilasi on kõikides klassides hinnatud regulaarselt. Kõige rohkem puudulikke hindeid esineb 9. klassis. Tunde külastades on näha, et valdavalt on õpilased apaatsed, ootavad, millal paar õpilast klassist õpetaja poolt esitatud küsimustele vastab.

Kõige tugevam klass vene keele teadmiste poolest on 7. klass. Klassis on näha motivatsiooni ning tahet tunnis tööd teha. Vaadeldud tunnid olid tõised ja tempokad. 7. klassist käisid ka kaks poissi piirkondlikul vene keele olümpiaadil ning üks poistest saavutas 5., teine 7. koha.

8. klass on suur ning tase ebaühtlane. On näha, et osad õpilased mõtleavad ja teevad tööd kaasa, paljudel jääb arusaamatuks töö korraldus. Paljudel olid kodused tööd tegemata. Individuaalselt küsitledes selgus, et enamus õpilastest loeb heal juhul kodus ülesande ühe korra läbi, kuid sõnu ja jutustamist pähe ei õpita.

Hoolekogu palvel küsisin tagasisidet õpilaste taseme kohta nendelt koolidelt, kus Rõuge Põhikooli lõpetajad on jätkanud õpinguid. Tagasiside esitasid 4 kooli: Võru Gümnaasium, Parksepa Keskkool, Tartu ja Võru Kutsehariduskeskus.

Kutsehariduskeskused ja Parksepa kool on rahul meie õpilastega. Võru Kutsehariduskeskus on tunnustanud meie õpilaste vene keele taset, seevastu on Võru Gümnaasium on välja toonud, et nii inglise kui ka vene keeles on õpilastel väike sõnavara ning hädas ollakse ka matemaatikaga.

Vene keele õpetamise tugevused tundide vaatlemise põhjal:

- Tunnis valitseb distsipliin. Õpetaja oli korra tagamiseks kehtestanud teatud kokkulepped, mille järgimist ta nõudis ja tuletas meelde juba tunni alguses.
- Õpilased on selgeks saanud nii kirjaliku kui ka suulise slaavi tähestiku. Igas tunnis palus õpetaja õpilastel häälega lugeda teksti. Lugeda said peaaegu kõik õpilased. Lugemise tempo on erinev, kuid tähestiku mittetundmise taha asi ei takerdu.
- Vaadeldud tunnid olid tervikud ning koosnesid erinevate osaoskuste arendamisest (kuulamine, lugemine, kirjutamine ja grammatika). Unni alguses selgitas õpetaja, millega tunnis tegeletakse ning mis tuleb teema juures selgeks õppida.
- Suurt rõhku pööratakse tunnis lugemisele ja grammatikale.

Parendamist vajavad valdkonnad:

- Rohkem rõhku pöörata sõnavara ja väljendite õppimisele. Igaks tunniks peab õpilane midagi pähe õppima, sest teisiti keelt õppida ei saa. Õpilased lugesid, kuid tõlkimisel jäid hätta.
- Õpetaja võiks tunnis julgemalt kasutada erinevaid õpimeetodeid, mis kaasaksid ja motiveeriks õpilasi tunnis kaasa töötama.
- Järjepidevalt nõuda, kontrollida ja hinnata koduste tööde tegemist.
- Kõikides tundides tegeleda senisest rohkem suulise väljendusoskuse arendamisega.

Kokkuvõtte koostas

Ere Käis

Rõuge Põhikooli õppealajuhataja